

## PUBLICACIÓN DE NOTIFICACIÓN POR AVISO

### EL PUNTO DE ATENCION REGIONAL MANIZALES

#### HACE SABER:

**VSC-PARMA-2026-003**

Que, para notificar los siguientes actos administrativos, se fija el aviso en (Punto de Atención Regional Manizales) y en la página Web de la Agencia Nacional de Minería, por un término de cinco (5) días hábiles, puesto que se desconoce la dirección de notificación o el aviso enviado fue devuelto. La notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al retiro del aviso, en cumplimiento a lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

**FECHA FIJACIÓN: 16 DE ENERO DE 2026 a las 7:30 a.m. FECHA DESFIJACION: 22 DE ENERO DE 2026 a las 4:30 p.m.**

	EXPEDIENTE	NOTIFICADO	RESOLUCIÓN	FECHA	RESUELVE	EXPEDIDA POR	RECURSO	AUTORIDAD ANTE QUIEN DEBE INTERPONERSE	PLAZO DIAS
1	22528	JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE Y SOCIEDAD BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA	VSC 3669	24/12/2025	"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de 2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528"	AGENCIA NACIONAL DE MINERIA	NO	AGENCIA NACIONAL DE MINERIA	N/A

  
**GASTÓN IVÁN OSPINA MARÍN**  
 Coordinador (E) Punto de Atención Regional Manizales

Elaboró: Maritza Idárraga Gómez  
 Contratista PAR Manizales

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

**VICEPRESIDENCIA DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA**

**RESOLUCIÓN NÚMERO VSC - 3669 DE 24 DIC 2025**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

**VICEPRESIDENTE DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA  
DE LA AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA - ANM**

La Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería, en ejercicio de sus funciones legales y en especial de las conferidas por el Decreto-Ley 4134 del 3 de noviembre de 2011, la Ley 2056 de 2020 y las Resoluciones N° 206 del 22 de marzo de 2013, N° 223 de 29 de abril de 2021 modificada por la N° 363 de 30 de junio de 2021 y N° 2062 del 8 de agosto de 2025, proferidas por la Agencia Nacional de Minería, teniendo en cuenta los siguientes;

#### **ANTECEDENTES**

Mediante Resolución No. 016 del 29 de enero de 2001, la Empresa Nacional Minera Minercol Ltda, otorgó a FRANCISCO ZULUAGA VILLEGAS, la Licencia N° 22528 para la exploración técnica de un yacimiento de SERPENTINA y DEMAS CONCESIBLES, localizado en el municipio de CÓRDOBA, departamento del QUINDÍO, cuya área corresponde a una extensión de 17 hectáreas y 5029.4199 metros cuadrados, inscrita en el Registro Minero Nacional el 20 de marzo de 2002.

A través de Resolución DSM No. 443 de 19 de abril de 2006, el INSTITUTO COLOMBIANO DE GEOLOGÍA Y MINERÍA -INGEOMINAS- otorgó al señor FRANCISCO ZULUAGA VILLEGAS, licencia de explotación No. 22528 para la explotación de un yacimiento de mineral SERPENTINA, en un área de 17 hectáreas y 5029,4199 metros cuadrados, localizado en jurisdicción de municipio de CÓRDOBA, departamento de QUINDÍO, con una duración de diez (10) años contados a partir de inscripción en el Registro Minero Nacional, realizada el 04 de septiembre de 2006.

Mediante Resolución GTRI-168 de 06 de agosto de 2008, se resolvió declarar perfeccionada la cesión parcial del 50% de derechos y obligaciones de la licencia de explotación No. 22528, de FRANCISCO ZULUAGA VILLEGAS a favor de EFRAÍN ULLOA VANEGAS. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 8 de septiembre de 2008.

En la Resolución GTRI-177 de 25 de junio de 2009, se resolvió modificar la Resolución GTRI-168 de 06 de agosto de 2008, quedando así:

*"Declarar perfeccionada la cesión parcial del 50% de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor FRANCISCO ZULUAGA VILLEGAS*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*dentro de la Licencia de Explotación No. 22528 a favor de BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA, representada legalmente por el señor Efraín Ulloa Vanegas, DECLARAR PERFECCIONADA la Cesión Total del 50% de los derechos y obligaciones que le corresponden al señor FRANCISCO ZULUAGA VILLEGAS dentro de la Licencia de Explotación No. 22528 a favor del señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE. Como consecuencia de lo anterior téngase a BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA y al señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE como únicos titulares de la Licencia de Explotación No. 22528, responsables solidarios de todas las obligaciones que se deriven de dicho título minero.”*

Dicho Acto fue inscrito en el Registro Minero Nacional el 8 de septiembre de 2009.

Con Resolución No. 5187 del 10 de diciembre de 2013, se resolvió declarar perfeccionada la cesión del 25% de derechos y obligaciones que le correspondían al señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE a favor del señor WILSON URIBE CHACÓN. Como consecuencia de la inscripción de esta resolución en el Registro Minero Nacional, se tiene a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA., con una participación del 50%, al señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, con una participación del 25%, y al señor WILSON URIBE CHACON, con una participación del 25%, como únicos titulares de la licencia de explotación No. 22528. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 20 de junio de 2014.

A través de radicado No 20169090008892 del 20 de junio de 2016, los titulares presentaron la solicitud de conversión de licencia de explotación a contrato de concesión, haciendo uso de derecho de preferencia.

Mediante Resolución No 000860 de 16 de octubre de 2019, fue ordenada modificación en el Registro Minero Nacional para la licencia de explotación No. 22528 referente a nombre de cotitular JUAN ALBERTO LONDOÑO CARDONA a JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE. Acto inscrito en el Registro Minero Nacional el 14 de noviembre de 2019.

Mediante AUTO PARMZ No. 423 del 2 de agosto de 2019, notificado en el estado jurídico No. 035 del 5 de agosto de 2019, elaborado por el abogado Juan Sebastián García Giraldo, la Agencia Nacional de Minería acogió el Concepto Técnico PARMZ 330 del 02 de abril de 2019, elaborado por la Geóloga Claudia Naranjo Ruiz, y dio viabilidad jurídica a la elaboración y suscripción del contrato de concesión, remitiendo estas actuaciones al Grupo de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación.

Con radicado No. 20231002397222 del 24 de abril de 2023, se allegó solicitud de supresión del Registro Minero Nacional del Título Minero No 22528 de la empresa BIOABONOS TEQUENDAMA LTDA., por liquidación de la sociedad.

A través de radicado 20232300318223 del 7 de septiembre de 2023, el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros realizó la devolución del trámite de cambio de modalidad del título 22528, señalando que:

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*"(...) Los conceptos técnicos y actos administrativos que viabilizan el trámite no se encuentran alineados a los parámetros técnicos adoptados por la entidad de acuerdo a la Resolución No. 504 del 18 de septiembre de 2018 y la circular 001 del 20 de enero de 2023 donde la determinación de distancias y áreas se realiza MAGNA SIRGAS/Origen Nacional. Otros trámites no cuentan con viabilidad técnica ni jurídica (...)*

Mediante auto PARMA No. 392 del 4 de julio de 2024, notificado en estado jurídico No. 041 del 5 de julio de 2024, elaborado por la Abogada Mónica María Rendon Vélez, se acogió el concepto técnico PARMA No. 279 del 13 de junio de 2024, elaborado por el ingeniero de minas Jhon Eduard Estupiñán Rodríguez y se dispuso:

*"(...) 5. REQUERIR al titular bajo causal de terminación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 numeral 1) del decreto 2655 de 1988, para que se pronuncien frente a la liquidación de la Sociedad Bio abonos Tequendama LTDA. Para lo cual le otorga un plazo de un (01) mes, contado a partir de la notificación del presente auto, para que subsane la falta que se le imputa o formule su defensa respaldada con las pruebas correspondientes.*

**OTRAS DISPOSICIONES**

*1. DAR TRASLADO al Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Vicepresidencia de Contratación y Titulación, para que se respecto a la viabilidad de la solicitud de acogimiento a derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión conforme a lo establecido en el artículo 46 del Decreto 2655 de 1988, presentado el día 20 de junio de 2016, mediante oficio con radicado No. 20169090008892, la cual se considera técnicamente viable, mediante radicado 20219090375113, se envió memorando al Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros en lo referente a trámites pendientes por solicitud reiterada de derecho de preferencia. Sin que a la fecha se tenga respuesta (...)"*

Con radicado 20242300336933 del 28 de agosto de 2024 el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros remitió por competencia los trámites de la licencia de explotación No. 22528, señalando:

*"(...) Por ser un tema de su competencia, se informa que mediante comunicaciones con radicados No. 20241003277002; 20241003276292, la ciudadana LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, actuando en calidad de apoderada, allega solicitud de exclusión del RMN del cotitular BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN de conformidad con la declaratoria de terminación del proceso liquidatorio por parte de la Superintendencia de Sociedades y copia del Auto 2015- 01-13418 del 22 de enero de 2015, en el siguiente sentido:*

*"Solicito respetuosamente sea suprimido del Registro Minero Nacional el nombre de la SOCIEDAD BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN."*

*Conforme a lo anterior, desde el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros, se procedió a evaluar la jurídicamente la solicitud, encontrando que no es posible acceder a la solicitud de ordenar mediante acto administrativo la exclusión del cotitular liquidado del RMN, teniendo*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

en cuenta lo establecido en el artículo 76 del Decreto 2655 de 1988 establece que:

*"Causales generales de cancelación y caducidad. Serán causales de cancelación de las licencias y de caducidad de los contratos de concesión, según el caso, las siguientes, que se considerarán incluidas en la resolución de otorgamiento o en el contrato:*

*1. La muerte del concesionario o beneficiario si es persona natural o su disolución si es persona jurídica."*

Así mismo de acuerdo con lo establecido en el artículo 112 de la ley 685 de 2001:

*"ARTÍCULO 112. CADUCIDAD. El contrato podrá terminarse por la declaración de su caducidad, exclusivamente por las siguientes causas:*

*a) La disolución de la persona jurídica, menos en los casos en que se produzca por fusión, por absorción; b) La incapacidad financiera que le impida cumplir con las obligaciones contractuales y que se presume si al concesionario se le ha abierto trámite de liquidación obligatoria de acuerdo con la ley."*

*Teniendo en cuenta que actualmente el mencionado título minero, cuenta con solicitud de cambio de modalidad a contrato de concesión, con radicado No. 20169090008902 que se encontraba en trámite y evaluación por parte de este grupo y conforme a lo anteriormente expuesto, igualmente se hace devolución de dicho trámite con el fin de que se adelanten las actuaciones administrativas pertinentes a consecuencia de lo que se defina respecto a la liquidación de la sociedad cotitular BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA., que en derecho corresponda, asunto que resulta ser de la competencia de la Vicepresidencia de Seguimiento, Control y Seguridad Minera"*

Mediante memorando ANM No. 20242300342173 del 25 de noviembre de 2024, con asunto "Remisión por competencia radicado No. 20241003276362 Licencia de Explotación No. 22528", el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Agencia Nacional de Minería consignó:

*"Por ser un tema de su competencia, teniendo en cuenta que mediante memorando No. 20242300336933 del 28 de agosto de 2024, este grupo de trabajo dio traslado a su dependencia de las comunicaciones con radicados No. 20241003277002; 20241003276292, por medio de los cuales la ciudadana LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, actuando en calidad de apoderada, allega solicitud de exclusión del RMN del cotitular BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN de conformidad con la declaratoria de terminación del proceso liquidatorio por parte de la Superintendencia de Sociedades y copia del Auto 2015-01-13418 del 22 de enero de 2015.*

*En esta ocasión, por medio del presente se da traslado del radicado del asunto, por medio del cual la ciudadana LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, allega: "RESPUESTA AUTO 392 DEL 04 DE JULIO DE 2024" relacionado con el trámite trasladado anteriormente al PAR Manizales.*

*Conforme a lo anterior el objeto de los tramites y solicitudes resultan ser asunto de competencia del Punto de Atención Regional PAR Manizales,*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*razón por la cual por medio del presente se hace traslado de los mismo, con el fin de que se adelanten las actuaciones administrativas correspondientes según lo solicitado por el ciudadano.*

*Lo anterior, con el fin de que se imparta el trámite correspondiente y se adopten las determinaciones que en derecho correspondan (...)"*

A través de radicado 20251003639262 del 16 de enero de 2025, la Cámara de Comercio de Bogotá frente a la solicitud de información del proceso de liquidación de la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA, informó:

*"(...) es importante mencionar que, verificados nuestros registros, se encontró que se allegó a esta Cámara de Comercio el Oficio No. 017171 del 21 de febrero de 2015 emitido por parte de la Superintendencia de Sociedades en la cual resuelve aprobar la rendición de cuentas finales presentada por la liquidadora, declarar terminado el proceso de liquidación de los bienes que conformaban el patrimonio de la sociedad BIO ABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA con matrícula No. 01669875 y de número de identificación tributaria (NIT) 900131723-3, oficio inscrito por la presente entidad de registro el 06 de marzo de 2015 bajo el registro No. 00002431 del libro XIX.*

*Sumado a lo anterior, le comunicamos que el Auto de consecutivo No. 400-001339 del 22 de enero de 2015 emitido por la Superintendencia de Sociedades en el cual se ordena la cancelación de la matrícula mercantil de la sociedad ABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA fue objeto de inscripción por parte de la presente Cámara de Comercio el 03 de enero de 2025 bajo el registro No. 06734375 del libro XV (...)"*

Ahora bien, en concepto técnico PARMA No. 110 del 7 de febrero de 2025, elaborado por la geóloga Andrea Lizeth Ospina Muñoz, el Punto de Atención Regional Manizales concluyó:

*"(...) Una vez evaluadas las obligaciones contractuales emanadas de la licencia de explotación No. 22528 se concluye y recomienda:*

*3.1 Se recomienda PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO acogiendo lo comunicado por la Autoridad Minera en radicados ANM No. 20249090429121 y No. 20249090429141 del 24/12/2024 en referencia a requerimiento realizado en Auto PARMA No. 464 de 25/06/2024, en tanto que en dichas comunicaciones se modifica plazo de cumplimiento originalmente dispuesto en el Auto jurídico mencionado. Esto teniendo presente que, al momento de la evaluación documental, el título está en trámite de conversión de licencia de explotación a contrato de concesión, solicitado mediante radicado No. 20169090008892 del 20/06/2016.*

*3.2 Se recomienda DAR POR RECIBIDAS las respuestas allegadas mediante radicados No. 20241003594492 del 10/12/2024 y No. 20251003653802 de 15/01/2025 en lo que respecta a trámite de licencia ambiental. Lo anterior, teniendo presente que el título actualmente está en trámite de conversión de licencia de explotación a contrato de concesión, para el cual primero debe resolverse proceso de supresión del Registro Minero Nacional de cotitular BIOABONOS TEQUENDAMA LTDA., por liquidación de la misma.*

*3.3 Se recomienda INFORMAR a titulares que deben abstenerse de adelantar actividades en el área del título hasta contar con licencia ambiental aprobada por la Autoridad Minera.*

*3.4 Se recomienda INFORMAR a titulares de licencia de explotación No. 22528 que, de acuerdo a lo establecido en la Resolución 4-0925 del*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de 2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

30/12/2019, el Formato Básico Minero – FBM se presentará anualidad vencida, dentro de los diez (10) primeros días del mes de febrero del año inmediatamente siguiente, con la información correspondiente al período enero-diciembre del año inmediatamente anterior.

3.5 Se recomienda INFORMAR a titulares de la licencia de explotación No. 22528 que, a partir del 1 de abril de 2024, se habilitó un nuevo módulo en el Sistema Integral de Gestión Minera (SIGM) – AnnA Minería para permitir a titulares mineros realizar de manera eficiente la declaración y regalías. Desde el 1 de julio de 2024, fecha en la que finalizó el periodo de transición entre formulario existente previamente y este nuevo módulo, es obligatorio realizar la declaración de regalías mediante SIGM AnnA Minería, requiriéndose también la posterior presentación del soporte de pago en el radicador web de la ANM. Para facilitar este proceso, la Agencia Nacional de Minería dispuso una guía para la radicación de la Declaración de Producción y Liquidación de Regalías a través del SIGM AnnA Minería, que podrán consultar en el siguiente link: [https://www.anm.gov.co/sites/default/files/2024-10-25-GUIA\\_APOYO-PRESENTAR-DECLARACION-PRODUCCION-LIQUIDACION-REGALIAS-ANNA-MINERIA.pdf](https://www.anm.gov.co/sites/default/files/2024-10-25-GUIA_APOYO-PRESENTAR-DECLARACION-PRODUCCION-LIQUIDACION-REGALIAS-ANNA-MINERIA.pdf)

En esta misma, se indica que: "Se ha dispuesto el canal de comunicación: [mesadeayudaanna@anm.gov.co](mailto:mesadeayudaanna@anm.gov.co) a través del cual podrá elevar sus consultas e inquietudes técnicas con respecto al funcionamiento de AnnA Minería."

3.6 Se recomienda REQUERIR a titulares de la licencia de explotación No. 22528 para que alleguen Declaración de Producción y Liquidación de Regalías para III trimestre de 2024 y IV trimestre de 2024 a través del SIGM AnnA Minería.

3.7 Se recomienda INFORMAR a titulares de la licencia de explotación No. 22528 que en comunicación allegada bajo radicado No. 20251003653802 de 15/01/2025, con asunto "Respuesta documento Radicado ANM 20249090428811 (Radicación regalía III trimestre 2024), no se evidencia información adjunta, por lo que no fue posible realizar evaluación técnica.

3.8 Se recomienda INFORMAR a titulares de la licencia de explotación No. 22528 que mediante Resolución No. 371 de 06 de junio de 2024, la Agencia Nacional de Minería estableció procedimiento y periodicidad para reporte de información para control a la producción.

3.9 Se recomienda DAR POR RECIBIDA respuesta a requerimientos realizados en Auto PARMA No. 512 del 15 de agosto de 2024, allegada mediante radicado No. 20241003376912 del 29/08/2024, en tanto que revisión del expediente minero evidencia que en el momento está pendiente trámite de conversión de licencia de explotación a contrato de concesión, para el cual primero debe resolverse proceso de supresión del Registro Minero Nacional de cotitular BIOABONOS TEQUENDAMA LTDA., por liquidación de la misma.

3.10 Se recomienda DAR TRASLADO AL ÁREA JURÍDICA del PAR Manizales de la ANM, para que remita a titulares de la licencia de explotación No. 22528 respuesta a la petición realizada el día 16 de enero 2025 mediante radicado No. 20251003656132 del 16/01/2025.

3.11 Se recomienda PRONUNCIAMIENTO JURÍDICO respecto a la supresión del Registro Minero Nacional de cotitular BIOABONOS TEQUENDAMA LTDA., por liquidación de la misma. Esto teniendo en cuenta que este trámite ha sido redireccionado al PAR Manizales en diversas ocasiones por el Grupo de Evaluación de Modificaciones a Títulos Mineros de la Agencia Nacional de Minería, adjudicando remisión por competencia.

3.12 Se recomienda DAR TRASLADO NUEVAMENTE de solicitud de conversión a contrato de concesión, allegada bajo radicado No. 20169090008892 del 20/06/2016, al Grupo de Evaluación de

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*Modificaciones a Títulos Mineros de la Agencia Nacional, una vez surtido proceso de supresión del Registro Minero Nacional de cotitular BIOABONOS TEQUENDAMA LTDA.*

*Evaluadas las obligaciones contractuales del título minero No. 22528 causadas hasta la fecha de elaboración del presente concepto técnico, se indica que el titular no se encuentra al día. Para continuar con el trámite, se envía el expediente para resolver lo correspondiente a la parte jurídica."*

Por medio de la Resolución VSC No. 000763 del 06 de junio de 2025, suscrito por Karen Andrea Duran Nieva, Coordinadora PAR Manizales; se resolvió:

*ARTÍCULO PRIMERO. - RECHAZAR la solicitud de cambio de modalidad para la Licencia de Explotación No. 22528 presentada a través de radicado No. 20169090008892 del 20 de junio de 2016, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.*

*ARTÍCULO SEGUNDO. - DECLARAR LA CANCELACIÓN de la Licencia de Explotación No. 22528, otorgada a los señores JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107 y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA liquidada, identificada con NIT número 900131723-3, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.*

*ARTÍCULO TERCERO. - DECLARAR LA TERMINACIÓN de la Licencia de Explotación No. 22528, otorgada a los señores JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107 y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA liquidada, identificada con NIT número 900131723-3, por las razones expuestas en la parte motiva de este acto administrativo.*

*PARÁGRAFO: Se recuerda a los titulares, que no debe adelantar actividades mineras dentro del área de la Licencia de Explotación No. 22528, so pena de las sanciones previstas en el artículo 338 del Código Penal, modificado por el artículo 1º de la Ley 2111 de 2021.*

*ARTÍCULO CUARTO. - Ejecutoriada y en firme la presente providencia, compulsar copia del presente Acto Administrativo a la Autoridad Ambiental competente, Corporación Autónoma Regional del Quindío y a la Alcaldía del municipio de Córdoba, departamento de Caldas, para lo de su competencia.*

*ARTÍCULO QUINTO. - Ejecutoriada y en firme la presente resolución, remítase copia al Grupo de Catastro y Registro Minero con el fin de que se lleve a cabo la respectiva anotación de lo dispuesto en el artículo SEGUNDO Y TERCERO del presente acto, y proceda con la desanotación del área en el sistema gráfico, correspondiente a la Licencia de Explotación No. 22528. Así mismo, compúlsese copia al Grupo de Regalías y Contraprestaciones Económicas, para su conocimiento y fines pertinentes; de conformidad con lo establecido en el artículo 334 de la Ley 685 de 2001 -Código de Minas.*

*ARTÍCULO SEXTO. - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento a los señores JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107 y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA, identificada con NIT número 900131723-3 esta última a través de su apoderado o liquidador según corresponda, en su condición de titulares de la Licencia de Explotación No. 22528 de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.*

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*ARTÍCULO SEPTIMO. -: Contra la presente resolución procede el Recurso de Reposición, el cual puede interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación, de conformidad con el artículo 76 de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 – Código de Minas.*

*ARTÍCULO OCTAVO. -: Surtidos todos los trámites ordenados en los anteriores artículos y en firme la resolución, archívese el expediente respectivo.”*

La resolución anterior se notificó electrónicamente al señor WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107, el día 19 de junio de 2025, y a JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA liquidada, identificada con NIT número 900131723-3 mediante notificación por aviso y cartelera el día 27 de junio de 2025.

Con radicado No. 20251004007342 del 24 de junio de 2025, la señora LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.706.243 de Bogotá, en calidad de apoderada del titular de la Licencia de Explotación No 22528 presentó recurso de reposición en contra de la Resolución VSC No 000763 del 06 de junio de 2025.

#### **FUNDAMENTOS DE LA DECISIÓN**

Revisado el expediente contentivo del Contrato de Concesión No. 22528, se evidencia que mediante el radicado No 20251004007342 del 24 de junio de 2025 se presentó recurso en contra de la Resolución VSC No. 000763 del 06 de junio de 2025.

Como medida inicial para al análisis del recurso de reposición, se debe tener en cuenta lo establecido en los artículos 76 a 78 de la Ley 1437 de 2011 –Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo-, por remisión expresa del artículo 297<sup>1</sup> de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-, lo cuales prescriben:

*ARTÍCULO 76. OPORTUNIDAD Y PRESENTACIÓN. Los recursos de reposición y apelación deberán interponerse por escrito en la diligencia de notificación personal, o dentro de los diez (10) días siguientes a ella, o a la notificación por aviso, o al vencimiento del término de publicación, según el caso. Los recursos contra los actos presuntos podrán interponerse en cualquier tiempo, salvo en el evento en que se haya acudido ante el juez.*

*Los recursos se presentarán ante el funcionario que dictó la decisión, salvo lo dispuesto para el de queja, y si quien fuere competente no quisiere recibirlos podrán presentarse ante el procurador regional o ante el personero municipal, para que ordene recibirlos y tramitarlos, e imponga las sanciones correspondientes, si a ello hubiere lugar.*

<sup>1</sup> ARTÍCULO 297. REMISIÓN. En el procedimiento gubernativo y en las acciones judiciales, en materia minera, se estará en lo pertinente, a las disposiciones del Código Contencioso Administrativo y para la forma de practicar las pruebas y su valoración se aplicarán las del Código de Procedimiento Civil.

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*El recurso de apelación podrá interponerse directamente, o como subsidiario del de reposición y cuando proceda será obligatorio para acceder a la jurisdicción.*

*Los recursos de reposición y de queja no serán obligatorios.*

*ARTÍCULO 77. REQUISITOS. Por regla general los recursos se interpondrán por escrito que no requiere de presentación personal si quien lo presenta ha sido reconocido en la actuación. Igualmente, podrán presentarse por medios electrónicos.*

*Los recursos deberán reunir, además, los siguientes requisitos:*

- 1. Interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido.*
- 2. Sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad.*
- 3. Solicitar y aportar las pruebas que se pretende hacer valer.*
- 4. Indicar el nombre y la dirección del recurrente, así como la dirección electrónica si desea ser notificado por este medio.*

*Sólo los abogados en ejercicio podrán ser apoderados. Si el recurrente obra como agente oficioso, deberá acreditar la calidad de abogado en ejercicio, y prestar la caución que se le señale para garantizar que la persona por quien obra ratificará su actuación dentro del término de dos (2) meses.*

*Si no hay ratificación se hará efectiva la caución y se archivará el expediente.*

*Para el trámite del recurso el recurrente no está en la obligación de pagar la suma que el acto recurrido le exija. Con todo, podrá pagar lo que reconoce deber.*

*ARTÍCULO 78. RECHAZO DEL RECURSO. Si el escrito con el cual se formula el recurso no se presenta con los requisitos previstos en los numerales 1, 2 y 4 del artículo anterior, el funcionario competente deberá rechazarlo. Contra el rechazo del recurso de apelación procederá el de queja.*

De acuerdo con lo anterior, se observa que el recurso de reposición cumple con los presupuestos exigidos por los artículos 76 y 77 de la Ley 1437 de 2011; por cuanto se radica dentro del término requerido por la norma por la señora LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.706.243 de Bogotá, actuando en calidad de apoderada de la Licencia de Explotación No. 22528, que tiene como titulares al señor WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107, al señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA liquidada, identificada con NIT número 900131723-3, en este sentido, se avoca el conocimiento del mismo y se decide en los siguientes términos.

## **EL RECURSO DE REPOSICIÓN**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

Los principales argumentos planteados por la señora LAURA ESMERALDA ROMERO BALLESTAS, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.706.243 de Bogotá, actuando en calidad de representante legal de la Licencia de Explotación No. 22528, son los siguientes:

1. Omisión de la existencia de dos cotitulares - no contempló la pluralidad de beneficiarios de una licencia.
2. Aplicación al memorando 20141200175703 del 02-09-2014 emitido por la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería, pág. 6
3. La autoridad minera nacional solamente se centra en la liquidación de la empresa SOCIEDAD BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA, olvidando que existen cotitulares que han cumplido con las obligaciones mineras y son quienes atienden cada uno de los requerimientos formulados por la ANM.
4. Principio de proporcionalidad en las actuaciones de autoridad minera sobre el título minero 22528.

**PARA RESOLVER, SE CONSIDERA**

Respecto de la finalidad del recurso de reposición, la Corte Suprema de Justicia ha determinado:

*"Así las cosas lo primero que se hace necesario, es precisar que la finalidad del recurso de reposición es la de exponer los desaciertos de hecho o derecho en que incurre la decisión atacada para que el mismo funcionario que la dictó revalúe sus argumentos y como consecuencia de un mejor juicio la revoque, adicione, modifique o aclare. Esto significa, que este medio de impugnación, representativo del derecho a controvertir, le imponen al sujeto legitimado e interesado una carga procesal de ineludible cumplimiento: la sustentación".<sup>2</sup>*

*"La finalidad del recurso de reposición es obtener el rexamen de los fundamentos con los cuales se cimentó la decisión impugnada, en aras de hacer que el funcionario judicial corrija los errores allí cometidos. Para el logro de tal propósito, el recurrente tiene la carga de rebatir el soporte argumentativo de la providencia, mediante la presentación de razonamientos claros y precisos que conduzcan a revocarla, modificarla o aclararla"<sup>3</sup>.*

Ahora bien, frente a los argumentos del recurrente tenemos que:

*... "invoca de manera acomodada algo que no señala el Decreto 2655 de 1988, pues el Título Minero 22528 tiene varios cotitulares (WILSON URIBE CHACON y JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE) Y NO ÚNICAMENTE BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA, para el caso en comento se observa la existencia de dos cotitulares que siguen vinculados contractualmente al cumplimiento de las obligaciones mineras legales en la ejecución de la actividad minera, por cuanto la sanción de la ANM en*

<sup>2</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 12 de agosto de 2009 dentro del proceso radicado No. 29610. M.P. Jorge Luis Quintero Milanés.

<sup>3</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. Pronunciamiento del 20 de enero de 2010 dentro del proceso radicado No. 32600. M.P. María del Rosario González de Lemos.

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*decretar la terminación de la Licencia de Explotación, no cumple con el objetivo de la ANM y es que un titular obtenga el aprovechamiento del recurso minero.*

*Esta resolución omite la existencia de dos cotitulares que han cumplido con los diferentes requerimientos que ha formulado la ANM, con el fin de obtener el cambio de régimen y continuar esta licencia como contrato de concesión.” ...*

El Decreto 2655 de 1988, en su artículo 46 señala:

*“Artículo 46. Plazo de la licencia de explotación. Durante la licencia de explotación, los trabajos, obras de desarrollo y montaje se deberán realizar dentro del primer año, pero se podrá iniciar la explotación en cualquier tiempo, dando aviso al Ministerio. La licencia tendrá una duración total de diez (10) años que se contarán desde su inscripción en el Registro como título de explotación. Dos (2) meses antes del vencimiento, su beneficiario, podrá solicitar su prórroga por una sola vez y por un término igual al original, o hacer uso del derecho de preferencia para suscribir contrato de concesión. ”*

Por su parte, la Ley 685 de 2001, en el artículo 352 establece:

*“Artículo 352. Beneficios y prerrogativas.- Los términos, condiciones y obligaciones establecidas en las leyes anteriores para los beneficiarios de títulos mineros perfeccionados, serán cumplidas conforme a dichas leyes y a las cláusulas contractuales correspondientes, sin perjuicio de serles aplicables los beneficios de orden operativo y técnico, así como las facilidades y eliminación o abreviación de trámites e informes que se consignen en este Código, con excepción de las referentes a las condiciones o contraprestaciones económicas (...)”*

El decreto 2666 de 1988 en su artículo 76, numero 1 señala:

*“ARTÍCULO 76. CAUSALES GENERALES DE CANCELACION Y CADUCIDAD Serán causales de cancelación de las licencias y de caducidad de los contratos de concesión, según el caso, las siguientes, que se considerarán incluidas en la resolución de otorgamiento o en el contrato:*

*1. La muerte del concesionario o beneficiario si es persona natural o su disolución si es persona jurídica.”*

Dicho lo anterior, el titular de la licencia de explotación está obligado a cumplir con las obligaciones que establece el decreto 2655 de 1988 so pena de incidir en las causales de cancelación indicadas en el artículo 76 del mismo, y de la misma forma lo que se estipula en la resolución DSM No 443 de 19 de abril de 2006.

Igualmente los beneficiarios de una licencia de explotación, deben tener claro que cuando se trate de personas jurídicas deberán permanecer vigentes, sin disolución y liquidación de la sociedad que se identifique como titular durante la vigencia del título; so pena que se declare su cancelación y en consecuencia su terminación.

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

De la misma forma, es preciso aclarar que la unidad del título minero implica la existencia de múltiples beneficiarios, es decir que no convierte a cada uno con participación en un título separado; siendo así, si uno de los cotitulares incurre en una causal de cancelación afectando la validez o existencia del título, esto, afecta al título en general; adicionalmente es importante aclarar que como el título es uno solo, los cotitulares comparten solidariamente las obligaciones, incluyendo las sanciones derivadas de sus incumplimientos.

Manifiesta el recurrente que:

*"Solicito se de aplicación al MEMORANDO 20141200175703 del 02-09-2014 emitido por la Oficina Asesora Jurídica de la Agencia Nacional de Minería, pág. 6. Se adjunta memorado."*

Igualmente, el mismo también manifestó:

*... "la ANM de un solo plumazo olvida que hay dos cotitulares más en la Licencia de Explotación 2258, que son personas naturales vivas, que no han perdido sus facultades y capacidades para contratar con la ANM, la autoridad minera nacional solamente se centra en la liquidación de la empresa SOCIEDAD BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA, olvidando que existen cotitulares que han cumplido con las obligaciones mineras y son quienes atienden cada uno de los requerimientos formulados por la ANM."*

...

A través de auto PARMA No. 392 del 4 de julio de 2024, notificado en estado jurídico No. 041 del 5 de julio de 2024, que acogió el concepto técnico PARMA No. 279 del 13 de junio de 2024 se dispuso:

*(...) 5. REQUERIR al titular bajo causal de terminación, de conformidad con lo establecido en el artículo 76 numeral 1) del decreto 2655 de 1988, para que se pronuncien frente a la liquidación de la Sociedad Bio abonos Tequendama LTDA. Para lo cual le otorga un plazo de un (01) mes, contado a partir de la notificación del presente auto, para que subsane la falta que se le imputa o formule su defensa respaldada con las pruebas correspondientes.*

Ahora bien, es importante traer a colación lo que se señaló en la resolución VSC No 000763 del 06 de junio de 2025:

*"Ahora, se tiene que mediante radicados identificados con números 20231002397222 del 24 de abril de 2023, 20241003277002, 20241003276292 y 20241003276362 del 18 de julio de 2024 y 20251003656132 del 16 de enero de 2025, la apoderada de la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA, solicitó la supresión en el Registro Minero Nacional de esta sociedad como titular de la licencia de explotación No. 22528, basándose en el auto 400-001339 del 22 de enero de 2015 expedido por la Superintendencia de Sociedades mediante el cual resolvió declarar terminado el proceso liquidatorio de la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LTDA."*

Respecto a lo que se señala en el artículo 50 de la Ley 1116 de 2006, en la que se indica:

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

*"ARTÍCULO 50. Efectos de la apertura del proceso de liquidación judicial.  
La declaración judicial del proceso de liquidación judicial produce:*

- 1. **La disolución de la persona jurídica.** En consecuencia, para todos los efectos legales, esta deberá anunciarse siempre con la expresión "en liquidación judicial".*
- 2. La cesación de funciones de los órganos sociales y de fiscalización de la persona jurídica, si los hubiere.*
- 3. La separación de todos los administradores.*
- 4. La terminación de los contratos de tracto sucesivo, de cumplimiento diferido o de ejecución instantánea, no necesarios para la preservación de los activos, así como los contratos de fiducia mercantil o encargos fiduciarios, celebrados por el deudor en calidad de constituyente, sobre bienes propios y para amparar obligaciones propias o ajenas; salvo por aquellos contratos respecto de los cuales se hubiere obtenido autorización para continuar su ejecución impartido por el juez del concurso (...)" Subrayado fuera de texto.*

Dicho lo anterior es importante volver a señalar lo que estipuló la Cámara de Comercio de Bogotá mediante radicado 20251003639262 del 16 de enero de 2025:

*"(...) es importante mencionar que, verificados nuestros registros, se encontró que se allegó a esta Cámara de Comercio el Oficio No. 017171 del 21 de febrero de 2015 emitido por parte de la Superintendencia de Sociedades en la cual resuelve aprobar la rendición de cuentas finales presentada por la liquidadora, declarar terminado el proceso de liquidación de los bienes que conformaban el patrimonio de la sociedad BIO ABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA con matrícula No. 01669875 y de número de identificación tributaria (NIT) 900131723-3, oficio inscrito por la presente entidad de registro el 06 de marzo de 2015 bajo el registro No. 00002431 del libro XIX.*

*Sumado a lo anterior, le comunicamos que el Auto de consecutivo No. 400-001339 del 22 de enero de 2015 emito por la Superintendencia de Sociedades en el cual se ordena la cancelación de la matrícula mercantil de la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA fue objeto de inscripción por parte de la presente Cámara de Comercio el 03 de enero de 2025 bajo el registro No. 06734375 del libro XV (...)"*

Dicho lo anterior, es importante recalcar que por medio de auto debidamente notificado por el PAR MANIZALES, se solicitó a los titulares el respectivo pronunciamiento y actuar para subsanar la situación jurídica derivada de la liquidación de la sociedad BIO ABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA.

Igualmente, no se advierte la aplicabilidad del memorando 20141200175703 del 02-09-2014, puesto que, no se ha acreditado mediante prueba idónea, que la liquidación de la sociedad BIO ABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA, obedezca a un proceso de reorganización o fusión societaria.

Por consiguiente, es necesario precisar que el régimen minero impone responsabilidad solidaria entre los cotitulares, por lo que esto implica que la inhabilidad, incumplimiento o causal que afecte a uno de ellos y que comprometa la existencia del título, como la disolución y liquidación de la

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

sociedad, arrastra consecuencias para todos los cotitulares, puesto que el título no puede dividirse ni fraccionarse jurídicamente.

La decisión de cancelación y terminación de la licencia de explotación No 22528, no omite la existencia de los cotitulares en este caso los señores WILSON URIBE CHACON y JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE; sino que parte de ello como fundamento, pues considera que el incumplimiento de uno afecta al título en general, y por ende la obligación de subsanar corresponde a todos los beneficiarios; por lo que la cancelación y terminación decidida por la autoridad minera se ajusta completamente a derecho.

Manifiesta el recurrente que:

*... "el principio de proporcionalidad en las actuaciones de autoridad minera sobre el título minero 22528 han sido desbordadas y desproporcionadas" ...*

Es importante indicar que, la medida adoptada por la autoridad minera se ajustó al principio de legalidad, puesto que el tiempo que paso no desvirtúa la legalidad de la decisión ni configura irregularidad alguna en la misma, ya que se respetaron las garantías del debido proceso, e igualmente se otorgaron oportunidades de subsanación adoptadas para el beneficio de la legalidad el título minero.

Igualmente, antes de tomar la decisión de Cancelación y Terminación de la licencia de explotación No 22528, la autoridad minera notificó auto mediante el cual se le otorgó tiempo a los Cotitulares para que se pronunciaran y realizaran las gestiones pertinentes para regularizar la situación jurídica de la licencia de explotación No 22528, el cual no fue subsanado; esto demuestra que si se respetó el principio de proporcionalidad, por no se sancionó inmediatamente si no tras la no subsanación del mismo y la no respuesta e inacción por parte de los cotitulares de la licencia de explotación No 22528.

Adicionalmente, la proporcionalidad no significa tolerar el incumplimiento de condiciones estructurales del título minero, la permanencia de un título minero irregular no es una opción viable; siendo así que la capacidad jurídica es fundamental para ser parte de un contrato minero. La cancelación y terminación de la licencia de explotación No. 22528 en este caso no es una sanción desproporcionada si no una consecuencia legal al incumplimiento grave por parte del titular.

En esta medida no resulta procedente tomar una decisión diferente de rechazar el cambio de modalidad, declarar la cancelación y declarar la terminación de la Licencia de Explotación No 22528, por ello se debe confirmar la resolución VSC 000763 del 06 de junio de 2025.

En mérito de lo expuesto, la Vicepresidente de Seguimiento, Control y Seguridad Minera de la Agencia Nacional de Minería –ANM-, en uso de sus atribuciones legales y reglamentarias,

**RESUELVE**

**POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN  
INTERPUESTO EN CONTRA DE LA RESOLUCIÓN VSC No. 000763 de  
2025, DENTRO DEL CONTRATO DE CONCESIÓN No. 22528**

**ARTÍCULO PRIMERO. - CONFIRMAR** la Resolución VSC No. 000763 del 06 de junio de 2025, por medio del cual "SE RECHAZA UNA SOLICITUD DE CAMBIO DE MODALIDAD ESTABLECIDO EN EL ARTICULO 46 DEL DECRETO 2655 DE 1988 DENTRO DE LA LICENCIA DE EXPLOTACIÓN No 22528, SE DECLARA SU TERMINACIÓN Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES" dentro la Licencia de explotación No.22528, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva del presente acto.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Notifíquese personalmente el presente pronunciamiento al señor JUAN ALBERTO LONDOÑO ALZATE, identificado con la cédula de ciudadanía No. 4397794, al señor WILSON URIBE CHACÓN, identificado con la cédula de ciudadanía No. 91104107 y a la sociedad BIOABONOS DEL TEQUENDAMA LIMITADA, identificada con NIT número 900131723-3 a través de su representante legal y/o quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el artículo 67 y 68 de la Ley 1437 de 2011 o en su defecto, procédase mediante Aviso.

**ARTÍCULO TERCERO.** - Contra la presente resolución no procede recurso alguno de conformidad con el artículo 87, numeral 2, de la Ley 1437 de 2011 – Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo- visto lo dispuesto por el artículo 297 de la Ley 685 de 2001 –Código de Minas-.

Dado en Bogotá D.C., a los 24 días del mes de diciembre de 2025

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIA ISABEL CARRILLO HINOJOSA**

VICEPRESIDENTE DE SEGUIMIENTO, CONTROL Y SEGURIDAD MINERA DE LA  
AGENCIA NACIONAL DE MINERÍA - ANM

*Elaboró: Daniela Guzman Lopez*

*Revisó: Karen Andrea Duran Nieva, Juan Sebastian Garcia Giraldo, Daniela Guzman Lopez*

*Aprobó: Miguel Angel Sanchez Hernandez, Juan Pablo Ladino Calderón, Carolina Lozada Urrego*